



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра приватного права

ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ
Силабус навчальної дисципліни

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Магістр права
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Денна
Рік підготовки, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС / 90 годин, у тому числі: лекційних занять – 18 годин, семінарських занять – 18 годин, самостійної роботи – 54 години
Форма семестрового контролю	Залік
Мова викладання	Українська
Інформація про викладачів	Лекції, семінарські заняття, консультації: БІЛОУСОВ Юрій Валерійович , професор кафедри приватного права, кандидат юридичних наук, професор Електронна адреса: labor@univer.km.ua Scopus Author ID: https://t.ly/DTgJm Web of Science ResearcherID: https://publons.com/researcher/J-9686-2018 ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9209-0378 Facebook: https://www.facebook.com/yurii.bilousov LinkedIn: https://www.linkedin.com/in/yuriibilousov Academia.edu: https://independent.academia.edu/YuriyBilousov Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?user=bJ8AP_YAAAAJ
Розміщення курсу	Електронний курс навчальної дисципліни «Проблеми виконання судових рішень» розміщується в Google Classroom. До початку семестру відповідний клас буде активовано викладачем. Здобувачі вищої освіти, до індивідуального навчального плану яких включено цей освітній компонент, отримають сповіщення про

	приєднання до курсу на корпоративну електронну пошту. Приєднання здійснюється до класу відповідної академічної групи. Створення кодів класу та приєднання до курсу за окремим посиланням не практикується. Доступ до електронного курсу забезпечується через корпоративний обліковий запис здобувача вищої освіти. Здобувачам вищої освіти необхідно завчасно перевірити доступ до корпоративної електронної пошти. У разі ненадходження сповіщення про приєднання до курсу слід перевірити папку «Спам». У випадку відсутності сповіщення або виникнення проблем із доступом до Google Classroom здобувач вищої освіти має повідомити навчальний відділ або викладача навчальної дисципліни.
Консультації	Офлайн консультації: згідно із затвердженим розкладом; Онлайн консультації: за попередньою домовленістю електронною поштою та ZOOMa у робочі дні з 9.00 до 17.00

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. Спеціальні компетентності СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі у ситуаціях правової невизначеності. СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування. СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
Програмні результати навчання	РН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. РН13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів. РН14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування. РН15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. РН17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності..
Місце дисципліни в логічній схемі	<i>Дисципліна пов'язана з такими навчальними дисциплінами:</i> О.Д8.М.3. Проблеми нормотворення та правозастосування; О.Д8.М.7. Практика цивільного судочинства; О.Д8.М.10. Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод; О.Д8.М.12. Альтернативне вирішення правових спорів; О.Д8.М.13. Етичні стандарти правничої діяльності.
Зміст навчальної	Тема 1. Право на виконання судового рішення як складова права на

дисципліни	справедливий суд Тема 2. Забезпечення виконання судових рішень та запобігання ухиленню від виконання Тема 3. Баланс інтересів учасників під час виконання судових рішень Тема 4. Виконання судових рішень щодо майна зі складним правовим режимом Тема 5. Виконання рішень проти держави та у спорах із публічним елементом Тема 6. Сучасні виклики виконання судових рішень
Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни	Основні джерела 1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996 р. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 1996. № 30. Ст. 141. 2. Конвенція про захист прав і основоположних свобод людини, підписана у Римі, 04.11.1950 р. <i>Верховна Рада України. Законодавство України</i>. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004. 3. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. № 1798-ХІІ, у ред. Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2017. № 48. Ст. 436. 4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. № 2747-IV, у ред. Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2017. № 48. Ст. 436. 5. Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018 р. № 2597-VIII. <i>Офіційний вісник України</i>. 2019. № 34. Ст. 1197. 6. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. № 2947-III. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2002 р. № 21-22. ст. 135. 7. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. № 435-IV. <i>Офіційний вісник України</i>. 2003 р. № 11. ст. 461. 8. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-IV у ред. Закону від 03.10.2017 р. № 2147-VIII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2017. № 48. Ст. 436. 9. Про виконавче провадження. Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2016. № 19-20. Ст. 142. 10. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів. Закон України від 02.06.2016 р. № 1403-VIII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2016. № 29. Ст. 535. 11. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини. Закон від 23.02.2006 р. № 3477-IV. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2006. № 30 (28.07.2006). Ст. 260. 12. Інструкція з організації примусового виконання рішень, затв. наказом Міністерства юстиції України від 02.04.2012 р. № 512/5, зареєстр. в Міністерстві юстиції України 02.04.2012 р. за № 489/20802 в ред. наказу Міністерства юстиції України від 29.09.2016 р. № 2832/5. <i>Офіційний вісник України</i>. 2016. № 76. стор. 204. Ст. 2559. 13. Аналіз судової практики застосування судами Закону України «Про виконавче провадження». Східний апеляційний господарський суд. Відділ узагальнення судової практики та систематизації законодавства. 42 с. URL: https://eag.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/sud48

	75/oglyad_vikonavche_pr.pdf. 14. Банасько О. Судова практика Верховного Суду щодо примусового виконання рішень : презентаційні матеріали. Верховний Суд. 36 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/26_07_2024_prezen_Banasko.pdf. 15. Банасько О. Судова практика Верховного Суду щодо спорів на стадії виконавчого провадження : презентаційні матеріали. Верховний Суд. 66 с. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/Prezent_v_ukonavche_provad.pdf. 16. Огляд практики застосування Верховним Судом Закону України «Про виконавче провадження» у господарських справах. Рішення, внесені до ЄДРСР за червень — грудень 2020 року. Верховний Суд. 100 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_vik_prov_Gosr_spr.pdf. 17. Огляд практики застосування Верховним Судом Закону України «Про виконавче провадження» у господарських справах. Рішення, внесені до ЄДРСР за січень 2021 року — червень 2022 року. Верховний Суд. 121 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_Vukon_provad_2021_06_2022.pdf. 18. Огляд судової практики Верховного Суду у справах за участю державного виконавця : актуальна судова практика станом на 30.05.2025. 19 с. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/sud5023/SCdvs.pdf. 19. Білоусов Ю. В. <u>Виконавче провадження</u>. К. : Прецедент, 2005. 188 с. (Серія «Юридична бібліотека»). 20. <u>Виконавче провадження (у схемах і таблицях)</u> / за ред. О. Б. Верби-Сидор. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 600 с. 21. Виконавче провадження / за заг. ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2014. 703 с. 22. Виконавче провадження / за ред. Н. Ю. Голубевої. Одеса : Фенікс, 2020. 459 с. 23. Виконавче провадження / укл.: К. В. Гусаров, М. Є. Червинська, Л. М. Мазур та ін. Харків : Право, 2017. 186 с. 24. <u>Виконавче провадження: теорія та практика</u> / за заг. ред. Р. Ф. Ханової, С. О. Кравцова. Харків : Право, 2021. 672 с. 25. <u>Виконавче провадження: хрестоматія</u> (галузь знань 0304 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень «Бакалавр», напрям підготовки 6.030401 «Правознавство») для студентів факультету № 4 / уклад.: В. В. Комаров, Д. М. Сібільов, С. О. Кравцов, О. І. Попов. Х. : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. 730 с. 26. Виконавчий процес: теорія і практика. Концепції вчених з удосконалення законодавства про виконавче провадження / за заг. ред. С. Я. Фурси Київ : Алерта 2023. 448 с. 27. Волкова Н. В., Можаровська К. В. Виконавче провадження. Одеса : Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.», 2015. 71 с. 28. <i>Гаєцька-Колотило Я. З., Ратушина Б. П.</i> Виконавче провадження. Львів : Вид-во Львів. комерц. акад., 2014. 191 с. 29. Закон України «Про виконавче провадження», Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових
--	--

рішень і рішень інших органів» : Науково-практичний коментар / за заг. ред. М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2019. 504 с.

Допоміжні джерела

1. [Земельний кодекс України](#) від 25.10.2001 р. № 2768-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 3-4. Ст. 27.
2. [Кодекс законів про працю України](#) від 10.12.1971 р. № 322-VIII. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1971. додаток до № 50. Ст. 375.
3. [Кодекс України про адміністративні правопорушення](#) від 07.12.1984 р. № 8073-X. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=80731-10>.
4. [Про аграрні розписки](#) : Закон України від 06.11.2012 р. № 5479-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 50. Ст. 695.
5. [Про банки і банківську діяльність](#). Закон України від 07.12.2000 р. № 2121-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 5-6. Ст. 30.
6. [Про введення мораторію на примусову реалізацію майна](#). Закон України від 29.11.2001 р. № 2864-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 10. ст. 77.
7. [Про гарантії держави щодо виконання судових рішень](#) : Закон України від 05.06.2012 р. № 4901-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 17. Ст. 158.
8. [Про депозитарну систему України](#) : Закон України від 06.07.2012 р. № 5178-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 39. Ст. 517.
9. [Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень](#). Закон України від 01.07.2004 р. № 1952-IV, в ред. Закону України від 26.11.2015 р. № 834-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 1. Ст. 9.
10. [Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень](#). Закон України від 18.11.2003 р. № 1255-IV. *Офіційний вісник України*. 2003. № 52. Ст. 2734.
11. [Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування](#). Закон України від 09.07.2003 р. № 1058-IV *Офіційний вісник України*. 2003. № 33. Ст. 1770.
12. [Про запобігання та протидію легалізації \(відмиванню\) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення](#) : Закон України від 14.10.2014 р. № 1702-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 50-51. Ст. 2057.
13. [Про заставу](#). Закон України від 02.10.1992 р. № 2654-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 47. Ст. 642.
14. [Про захист від недобросовісної конкуренції](#). Закон України від 07.06.1996 р. № 236/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 36. Ст. 164.
15. [Про іпотеку](#). Закон України від 05.06.2003 р. № 898-IV. *Відомості Верховної Ради України* . 2003. № 38. Ст. 313.
16. [Про міжнародний комерційний арбітраж](#). Закон України від 24.02.1994 р. № 4002-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 25. Ст. 198.
17. [Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті](#). Закон України від 03.06.2014 р. № 1304-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 28. Ст. 940.
18. [Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку](#)

	та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів : Закон України від 10.11.2015 р. № 772-VIII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2016. № 1. Ст. 2. 19. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2015. № 40-41. Ст. 379. 20. Про нотаріат. Закон України від 02.09.1993 р. № 3425-XII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 1993. № 39. Ст. 383. 21. Про оплату праці. Закон України від 24.03.1995 р. № 108/95-ВР. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 1995. № 17. Ст. 121. 22. Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні. Закон України від 12.07.2001 р. № 2658-III. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2001. № 47. Ст. 251. 23. Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб. Закон України від 09.04.1992 р. № 2262-XII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 1992. № 29. Ст. 399. 24. Про пенсійне забезпечення. Закон України від 05.11.1991 р. № 1788-XII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 1992. № 3. Ст. 10. 25. Про платіжні системи та переказ коштів в Україні : Закон України від 05.04.2001 р. № 2346-III. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2001. № 29. Ст. 137. 26. Про судову експертизу. Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 1994. № 28. Ст. 232. 27. Про третейські суди. Закон України від 11.05.2004 р. № 1701-IV. <i>Офіційний вісник України</i>. 2004. № 23. Ст. 1540. 28. Про фінансову реструктуризацію. Закон України від 14.06.2016 р. № 1414-VIII. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2016. № 32. Ст. 555. 29. Андронов І. В. Судові рішення в цивільному процесі України. Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право / Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса, 2018. 435 арк. 30. Будицький В. С. Виконання судових рішень немайнового характеру : дис. ... доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Львівський державний університет внутрішніх справ. Львів, 2025. 235 с. 31. Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних комерційних арбітражів: компендіум / за заг. ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2020. 668 с. 32. Іщенко Д. Ю. Інструменти діяльності приватних виконавців у системі права України. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Національний університет «Києво-Могилянська академія». Київ, 2023. 290 арк. 33. Крупнова Л. В. Система виконавчого провадження в Україні: теоретико-правові та праксеологічні аспекти. Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.07 Адміністративне прао і процес; фінансове право; інформаційне право. Київ, 2018. 470 арк. 34. Курс цивільного процесу / за ред. В. В. Комарова. Х. : Право, 2011. 1352 с. 35. Лимарь І. В. Судовий контроль за виконавчим провадженням у цивільному процесі. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2023. 259 арк. 36. Майка М. Б. Виконання ухвал суду у цивільному процесі. Дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2019. 233 арк.
--	---

37. Масюк В. В., Акулова М. Ю. Виконавче провадження у схемах і таблицях. Харків : Право, 2017. 126 с.
38. Мисишин А. В. Визнання і виконання рішень іноземних юрисдикційних органів в умовах євроінтеграції України в Європейський Союз. Дис. ... д-ра філос. 081 Право. Львів, 2021. 228 арк.
39. Митрофанов І. І. Професійна етика в юриспруденції. Київ : Юрінком Інтер, 2024. 476 с.
40. Мороз В. П. Адміністративно-правове забезпечення примусового виконання судових рішень в Україні. Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2021. 513 арк.
41. Новітні тенденції розвитку інституту строків в матеріальному та процесуальному праві України / за заг. ред. М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2025. 388 с.
42. Парфьонов Г. В. Документування юридичних фактів державними та приватними виконавцями : дис. ... доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса, 2025. 206 с.
43. Притуляк В. М. Повноваження суду при примусовому виконанні судових рішень у цивільних справах. Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2016. 205 арк.
44. Проблеми теорії і практики виконання рішень судів та інших органів : зб. наук. пр. за результатами Третьої міжн. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 14–15 червня 2012 р.). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2012. 368 с.
45. Проблеми теорії і практики виконання рішень судів та інших органів : зб. наук. пр. за результатами Четвертої міжн. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 18–19 жовтня 2013 р.). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2014. 314 с. + 2 іл.
46. Проблеми теорії і практики виконання рішень судів та інших органів / за ред. Ю. В. Білоусова. Хмельницький : ФОП Мельник А. А., 2019. 300 с.
47. Смотрич Д. В. Процесуально-правові засади виконання судових рішень в адміністративних справах. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Національний університет «Львівська політехніка». Львів, 2021. 242 арк.
48. Солоха О. В. Примусове виконання ухвал у цивільних справах. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України. Київ, 2023. 286 арк.
49. Токарчук Л. М., Голоденко І. О., Булат Н. М. Навчальний посібник з дисципліни «Виконавче провадження» для підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право». Одеса : Гельветика, 2022. 130 с. ISBN 978-617-554-080-0.
50. Цивільне виконавче право України / за заг. ред. І. Д. Копайгори. Львів : Магнолія-2006, 2007. 538 с.

Навчальний контент

	№ теми	Назва теми	Кількість годин					
			Усього	у тому числі				
				Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
Тематичний план навчальної дисципліни	1.	Право на виконання судового рішення як складник права на справедливий суд	14	4	2	-	-	8
	2.	Забезпечення виконання судових рішень та запобігання ухиленню від виконання	16	4	4	-	-	8
	3	Баланс інтересів учасників під час виконання судових рішень	14	2	4	-	-	8
	4	Виконання судових рішень щодо майна зі складним правовим режимом	18	4	4	-	-	10
	5	Виконання рішень проти держави та у спорах із публічним елементом	14	2	2	-	-	10
	6	Сучасні виклики виконання судових рішень	14	2	2	-	-	10
		Всього годин	90	18	18	-	-	54
Методи навчання та форми поточного контролю	Під час лекцій застосовуються: • традиційний усний виклад змісту теми; • слайдова презентація; • проблемна лекція з аналізом актуальних питань виконання судових рішень; • дискусія щодо спірних підходів судової практики та правозастосування. На семінарських (практичних) заняттях застосовуються: • дискусійне обговорення проблемних питань виконання судових рішень; • аналіз судової практики, практики Європейського суду з прав людини та правових позицій Верховного Суду; • вирішення ситуаційних завдань, пов'язаних із забезпеченням, реалізацією та оскарженням виконання судових рішень; • підготовка, складання та обговорення окремих процесуальних та інших юридичних документів у сфері виконання судових рішень; • підготовка та обґрунтування правової позиції у змодельованій практичній ситуації. Поточний контроль знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни проводиться у таких формах: • усне або письмове опитування на семінарських (практичних) заняттях;							

	• перевірка виконання поточних контрольних робіт у формі тестування; • аналіз судової практики та підготовка коротких правових висновків за проблемними ситуаціями; • складання та обговорення окремих процесуальних та інших юридичних документів за ситуаційними завданнями; • захист підготовленого публічного виступу або правової позиції з проблемного питання виконання судових рішень.
Лекції	Лекції 1–2. Тема 1. Право на виконання судового рішення як складник права на справедливий суд 1. Право на виконання судового рішення у структурі права на справедливий суд. 2. Обов'язковість судового рішення та ефективність судового захисту. 3. Співвідношення ухвалення судового рішення та фактичного відновлення порушеного права. 4. Невиконання судового рішення як порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. 5. Практика Європейського суду з прав людини щодо виконання судових рішень. 6. Значення рішень у справах «Іванов проти України», «Бурмич та інші проти України» для розуміння проблем виконання судових рішень в Україні. Лекції 3–4. Тема 2. Забезпечення виконання судових рішень та запобігання ухиленню від виконання 1. Забезпечення виконання судового рішення як умова ефективного захисту права. 2. Забезпечення позову як механізм збереження можливості майбутнього виконання рішення. 3. Арешт майна та інші способи забезпечення майнових інтересів стягувача. 4. Виявлення майна та майнових прав боржника. 5. Недобросовісні дії боржника, спрямовані на відчуження, приховування або виведення майна. 6. Фраудаторні правочини у контексті виконання судових рішень. 7. Судова практика щодо захисту інтересів стягувача у разі ухилення боржника від виконання рішення. Лекція 5. Тема 3. Баланс інтересів учасників під час виконання судових рішень 1. Інтереси стягувача, боржника та третіх осіб під час виконання судового рішення. 2. Пропорційність втручання у майнову сферу боржника. 3. Оскарження рішень, дій та бездіяльності виконавця як форма судового контролю. 4. Практичні проблеми розмежування ефективного виконання рішення та надмірного втручання у права особи. Лекції 6–7. Тема 4. Виконання судових рішень щодо майна зі складним правовим режимом 1. Виконання судових рішень щодо майна, правовий режим якого ускладнений приватноправовими відносинами. 2. Виконання рішень щодо майна, яке перебуває у спільній власності.

	3. Виконання рішень щодо майна подружжя та осіб, які проживали однією сім'єю без реєстрації шлюбу. 4. Виконання рішень щодо спадкового майна. 5. Виконання рішень щодо корпоративних прав, частки у статутному капіталі та цінних паперів. 6. Вплив застави, іпотеки, арешту, мораторіїв та інших обтяжень на можливість виконання судового рішення. 7. Співвідношення виконавчого провадження та процедур неплатоспроможності. 8. Конкуренція прав стягувача, боржника, співвласників, кредиторів та третіх осіб. Лекція 8. Тема 5. Виконання рішень проти держави та у спорах із публічним елементом 1. Держава, державні органи, органи місцевого самоврядування, бюджетні установи та державні підприємства як боржники за судовими рішеннями. 2. Виконання рішень щодо соціальних виплат, трудових спорів, компенсацій та інших вимог до суб'єктів публічного сектору. 3. Проблеми бюджетного фінансування виконання судових рішень. 4. Засоби захисту особи у разі тривалого або неналежного виконання рішень проти держави. Лекція 9. Тема 6. Сучасні виклики виконання судових рішень 1. Цифровізація виконання судових рішень та використання автоматизованих систем. 2. Електронна взаємодія суду, виконавця, учасників виконавчого провадження та державних реєстрів. 3. Ризики автоматизації виконавчих дій та гарантії захисту прав учасників виконання. 4. Виконання рішень з іноземним елементом, визнання та виконання іноземних судових і арбітражних рішень.
Семінарські заняття	Семінарські (практичні) заняття спрямовані на поглиблений аналіз проблемних питань виконання судових рішень через опрацювання судової практики, практики Європейського суду з прав людини, правових позицій Верховного Суду, рішень Конституційного Суду України, а також практичних ситуацій, що виникають під час забезпечення та виконання судових рішень. Основна увага на семінарських заняттях приділяється не відтворенню нормативного матеріалу, а виявленню правової проблеми, оцінці аргументів сторін, аналізу мотивів судового рішення, формуванню правової позиції та визначенню можливих способів захисту прав стягувача, боржника або третіх осіб. Підготовка до семінарських занять передбачає попереднє опрацювання здобувачами вищої освіти судових рішень, нормативних актів, наукових джерел і практичних матеріалів, розміщених у Google Classroom. За результатами підготовки здобувачі вищої освіти мають бути готові до обговорення проблемних питань, розв'язання ситуаційних завдань, підготовки коротких правових висновків, проєктів заяв, скарг, клопотань або інших юридичних документів. Семінарське заняття 1 Тема 1. Право на виконання судового рішення як складник права на справедливий суд 1. Аналіз практики Європейського суду з прав людини щодо

	виконання судових рішень як складової права на справедливий суд. - Вплив збройної агресії, воєнного стану, переміщення осіб, участі особи у військовій службі та інших пов'язаних із війною обставин на реальну можливість виконання судового рішення. - Проблема невиконання судових рішень в Україні у справах <i>Юрій Миколайович Іванов проти України, Бурмич та інші проти України</i>. - Оцінка ефективності національних засобів юридичного захисту у разі тривалого або неналежного виконання судового рішення. - Підготовка короткого правового висновку щодо порушення права на виконання судового рішення у запропонованій практичній ситуації. Семінарські заняття 2–3 Тема 2. Забезпечення виконання судових рішень та запобігання ухиленню від виконання - Аналіз судової практики щодо забезпечення позову як механізму збереження можливості майбутнього виконання рішення. - Забезпечення виконання судових рішень в умовах воєнного стану: ризику втрати, пошкодження, переміщення або приховування майна, зміни місця перебування боржника, обмеження доступу до реєстрів та активів. - Проблеми застосування арешту майна, коштів, корпоративних прав та інших активів боржника. - Використання державних реєстрів для виявлення майна та майнових прав боржника. - Аналіз правових позицій Верховного Суду щодо фраздаторних правочинів. - Визначення ознак недобросовісної поведінки боржника, спрямованої на ухилення від виконання рішення. - Підготовка проєкту заяви, клопотання або правової позиції щодо забезпечення виконання судового рішення. Семінарські заняття 4–5 Тема 3. Баланс інтересів учасників під час виконання судових рішень - Аналіз судової практики щодо пропорційності втручання у майнову сферу боржника під час виконання судового рішення. - Вплив воєнного стану та пов'язаних із ним обставин на оцінку пропорційності виконавчих дій, межі втручання у майнову сферу боржника та захист прав стягувача, боржника і третіх осіб. - Захист прав третіх осіб під час звернення стягнення на майно боржника. - Практичні проблеми розмежування ефективного виконання рішення та надмірного втручання у права особи. - Оскарження рішень, дій та бездіяльності виконавця: підстави, межі судового контролю, наслідки задоволення скарги. - Аналіз правових позицій судів щодо добросовісності учасників виконавчого провадження. - Підготовка проєкту скарги на рішення, дію або бездіяльність виконавця за запропонованою практичною ситуацією. Семінарські заняття 6–7 Тема 4. Виконання судових рішень щодо майна зі складним правовим режимом - Аналіз судової практики щодо звернення стягнення на майно, яке
--	--

	перебуває у спільній власності. - Виконання судових рішень щодо майна, правовий режим якого ускладнений війною: знищене, пошкоджене, втрачене, переміщене майно, майно на тимчасово окупованих або прифронтових територіях, майно військовослужбовців, ВПО та осіб, які постраждали від збройної агресії. - Виконання судових рішень щодо майна подружжя та майна осіб, які проживали однією сім'єю без реєстрації шлюбу. - Проблемні питання виконання рішень щодо спадкового майна. - Виконання рішень щодо корпоративних прав, частки у статутному капіталі, цінних паперів та інших майнових прав. - Вплив застави, іпотеки, арешту, мораторіїв та інших обтяжень на можливість виконання судового рішення. - Співвідношення виконавчого провадження та процедур неплатоспроможності. - Розв'язання практичної ситуації щодо конкуренції прав стягувача, боржника, співвласників, кредиторів та третіх осіб. Семінарське заняття 8 Тема 5. Виконання рішень проти держави та у спорах із публічним елементом - Аналіз практики ЄСПЛ щодо невиконання рішень проти держави. - Виконання судових рішень у спорах, пов'язаних із війною: вимоги до держави, соціальні гарантії військовослужбовців, ветеранів, членів їхніх сімей, внутрішньо переміщених осіб, компенсаційні механізми та відповідальність держави за забезпечення виконання таких рішень. - Судова практика України щодо виконання рішень, боржниками за якими є держава, державні органи, бюджетні установи або державні підприємства. - Проблеми виконання рішень щодо соціальних виплат, трудових спорів, компенсацій та інших вимог до суб'єктів публічного сектору. - Засоби захисту особи у разі тривалого або неналежного виконання рішення проти держави. - Підготовка правової позиції щодо способу захисту особи у справі про невиконання рішення за участю суб'єкта публічного сектору. Семінарське заняття 9 Тема 6. Сучасні виклики виконання судових рішень - Аналіз практичних проблем цифровізації виконання судових рішень та використання автоматизованих систем. - Виконання судових рішень у справах, пов'язаних із Російською Федерацією, державою-агресором, відшкодуванням шкоди, завданої збройною агресією, активами РФ та післявоєнним відновленням механізмів виконання. - Правові наслідки електронної взаємодії суду, виконавця, учасників виконавчого провадження та державних реєстрів. - Ризики автоматизації виконавчих дій і гарантії захисту прав учасників виконання. - Практичні питання виконання рішень з іноземним елементом. - Визнання та виконання іноземних судових і арбітражних рішень: аналіз судової практики та проблемних ситуацій. - Підготовка короткого правового висновку щодо вибору належного механізму виконання рішення у справі з іноземним елементом.
--	--

**Самостійна робота
студентів**

Самостійна робота з навчальної дисципліни «Проблеми виконання судових рішень» виконується у формі індивідуального портфоліо. Портфоліо складається з чотирьох завдань.

Завдання 1. Case brief судового рішення з проблем виконання судових рішень

Здобувач вищої освіти обирає одне судове рішення Верховного Суду, Конституційного Суду України або Європейського суду з прав людини, яке стосується проблем виконання судових рішень, і готує його структурований аналіз.

Метою завдання є формування навичок роботи з судовим рішенням не як із джерелом цитати, а як із правовою позицією, що має значення для подальшого правозастосування.

У роботі необхідно відобразити:

- короткий опис фактичних обставин справи;
- правову проблему, яку вирішував суд;
- позиції сторін або учасників справи;
- мотиви суду;
- правовий висновок суду;
- значення рішення для практики виконання судових рішень;
- власну оцінку переконливості правової позиції суду.

Оцінюється правильність визначення правової проблеми, здатність відокремити мотиви суду від фактичних обставин, точність формулювання правового висновку та вміння пояснити значення рішення для практики виконання судових рішень.

Завдання 2. Аналітичний огляд судової практики з однієї проблеми виконання судових рішень

Здобувач вищої освіти готує короткий аналітичний огляд 3–5 судових рішень з однієї проблеми виконання судових рішень. Проблема обирається здобувачем самостійно або пропонується викладачем.

Орієнтовними напрямками огляду можуть бути: оскарження рішень, дій чи бездіяльності виконавця; забезпечення виконання судового рішення; фраздаторні правочини боржника; звернення стягнення на майно, яке перебуває у спільній власності; визначення частки боржника у майні; виконання рішень проти держави; захист прав третіх осіб; виконання судових рішень в умовах воєнного стану; виконання рішень щодо корпоративних прав або обтяженого майна.

У роботі необхідно:

- визначити спільну правову проблему;
- коротко описати обставини кожної справи;
- показати, як суди вирішують відповідну проблему;
- порівняти правові позиції у відібраних рішеннях;
- визначити, чи є практика сталою, суперечливою або такою, що формується;
- сформулювати власний узагальнений висновок.

Оцінюється релевантність добору судових рішень, здатність побачити спільну проблему в різних справах, якість порівняння правових позицій та обґрунтованість загального висновку.

Завдання 3. Проєкт процесуального або іншого юридичного документа

Здобувач вищої освіти готує проєкт одного юридичного документа, пов'язаного із забезпеченням або виконанням судового рішення. Документ складається за запропонованою викладачем практичною ситуацією або за ситуацією, погодженою зі здобувачем.

	Для виконання завдання можуть бути підготовлені, зокрема: • заява про забезпечення позову; • заява про відкриття виконавчого провадження; • скарга на рішення, дію або бездіяльність виконавця; • заява про визначення частки боржника у спільному майні; • позов про визнання правочину боржника недійсним у зв'язку з ухиленням від виконання судового рішення; • заява або позов щодо захисту прав третьої особи під час виконання судового рішення; • письмова правова позиція стягувача, боржника або третьої особи у спорі, пов'язаному з виконанням судового рішення. У документі мають бути відображені фактичні обставини, правова підстава звернення, належне обґрунтування вимог, посилання на норми права та судову практику, а також чітко сформульована прохальна частина або правовий висновок. Оцінюється правильність вибору виду документа, відповідність документа обставинам завдання, належне застосування норм матеріального і процесуального права, переконливість аргументації, структура та юридичний стиль документа. Завдання 4. Стратегія виконання судового рішення з елементом перевірки цифрових або AI-інструментів Здобувач вищої освіти розробляє стратегію виконання судового рішення у складній практичній ситуації. Завдання має показати, як правник планує реальне виконання рішення, оцінює ризики та добирає правові інструменти для досягнення результату. У стратегії необхідно визначити: • зміст судового рішення та мету його виконання; • статус стягувача, боржника і можливих третіх осіб; • майно, майнові права або інші активи, за рахунок яких може бути виконане рішення; • реєстри, бази даних та інші джерела інформації, які можуть бути використані для перевірки майнового стану боржника; • ризики ухилення від виконання рішення; • можливі обмеження, пов'язані з воєнним станом, місцезнаходженням майна, обтяженнями, банкрутством, спільною власністю або участю держави; • послідовність дій стягувача, представника або виконавця; • документи, які доцільно підготувати; • можливі способи реагування на протидію боржника або третіх осіб. Здобувач може використати інструменти штучного інтелекту для попереднього пошуку ідей, структурування ризиків, формування переліку питань для перевірки або моделювання правової стратегії. У такому разі до роботи додається короткий AI-audit, у якому зазначається: який інструмент було використано, які запити сформульовано, які результати отримано, що було перевірено за офіційними джерелами, які помилки або неточності виявлено, які висновки здобувач залишив або відхилив після самостійної перевірки. Оцінюється здатність побудувати реалістичний алгоритм виконання судового рішення, виявити ризики, обрати належні правові інструменти, використати офіційні джерела інформації та критично перевірити результати, отримані за допомогою цифрових або AI-
--	---

	інструментів. У разі використання інструментів штучного інтелекту до портфоліо додається посилання на відповідну бесіду або бесіди з таким інструментом, що дає змогу перевірити сформульовані запити, отримані відповіді та спосіб їх критичного опрацювання здобувачем вищої освіти. <i>Урахування науково-дослідної роботи здобувача вищої освіти</i> Науково-дослідна робота може бути зарахована замість індивідуального портфоліо самостійної роботи та оцінена максимально у 20 балів, якщо вона безпосередньо пов'язана зі змістом навчальної дисципліни і включає основні елементи, передбачені завданнями самостійної роботи, а саме: • аналіз одного або кількох судових рішень з проблем виконання судових рішень; • узагальнення судової практики або правових позицій з обраної проблеми; • формування правової позиції або підготовку проєкту юридичного документа, пов'язаного із забезпеченням чи виконанням судового рішення; • визначення практичної стратегії виконання судового рішення, оцінку ризиків, перешкод та можливих правових інструментів реагування. До науково-дослідної роботи можуть належати підготовка тез доповіді, наукової доповіді, аналітичного повідомлення, участь із доповіддю у науковій, науково-практичній конференції, круглому столі, семінарі або іншому фаховому заході, якщо тема роботи погоджена з викладачем і відповідає проблематиці навчальної дисципліни. Для зарахування науково-дослідної роботи здобувач вищої освіти подає через Google Classroom: • тему науково-дослідної роботи; • текст тез, доповіді або іншого підготовленого матеріалу; • підтвердження участі у відповідному заході, якщо робота була апробована на конференції, круглому столі, семінарі або іншому фаховому заході; • перелік використаних джерел, судової практики та нормативних актів; • за наявності використання інструментів штучного інтелекту — посилання на відповідну бесіду або бесіди з таким інструментом, а за відсутності технічної можливості надати посилання — копію фрагментів бесіди, необхідних для перевірки сформульованих запитів, отриманих відповідей та самостійного опрацювання результатів.
--	---

Політика та контроль

Підсумковий контроль	Питання для підготовки до підсумкового контролю 1. Право на виконання судового рішення як складова права на справедливий суд. 2. Обов'язковість судового рішення та її значення для ефективності
-----------------------------	---

	судового захисту. 3. Співвідношення ухвалення судового рішення та фактичного відновлення порушеного права. 4. Практика Європейського суду з прав людини щодо невиконання або тривалого виконання судових рішень. 5. Значення рішень Європейського суду з прав людини у справах «Іванов проти України» та «Бурмич та інші проти України» для оцінки проблем виконання судових рішень в Україні. 6. Відповідальність держави за неналежне забезпечення виконання судового рішення. 7. Забезпечення виконання судового рішення як умова ефективного судового захисту. 8. Забезпечення позову та його значення для майбутнього виконання судового рішення. 9. Арешт майна, коштів, корпоративних прав та інших активів боржника як інструмент забезпечення виконання рішення. 10. Виявлення майна та майнових прав боржника: правові можливості, реєстри та практичні обмеження. 11. Недобросовісна поведінка боржника, спрямована на ухилення від виконання судового рішення. 12. Фраудаторні правочини боржника у контексті виконання судових рішень. 13. Баланс інтересів стягувача, боржника і третіх осіб під час виконання судового рішення. 14. Пропорційність втручання у майнову сферу боржника під час виконання судового рішення. 15. Вплив воєнного стану та пов'язаних із ним обставин на оцінку пропорційності виконавчих дій і захист прав учасників виконання. 16. Захист прав третіх осіб під час звернення стягнення на майно боржника. 17. Оскарження рішень, дій та бездіяльності виконавця як форма судового контролю. 18. Добросовісність учасників правовідносин, пов'язаних із виконанням судових рішень. 19. Виконання судових рішень щодо майна, яке перебуває у спільній власності. 20. Виконання судових рішень щодо майна подружжя та осіб, які проживали однією сім'єю без реєстрації шлюбу. 21. Виконання судових рішень щодо спадкового майна. 22. Виконання судових рішень щодо корпоративних прав, частки у статутному капіталі, цінних паперів та інших майнових прав. 23. Вплив застави, іпотеки, арешту, мораторіїв та інших обтяжень на можливість виконання судового рішення. 24. Співвідношення виконавчого провадження та процедур неплатоспроможності. 25. Особливості виконання судових рішень, боржниками за якими є держава, державні органи, органи місцевого самоврядування, бюджетні установи або державні підприємства. 26. Виконання судових рішень щодо соціальних виплат, трудових спорів, компенсацій та інших вимог до суб'єктів публічного сектору. 27. Проблеми бюджетного фінансування виконання судових рішень проти держави. 28. Межі відповідальності держави за борги державних підприємств. 29. Засоби захисту особи у разі тривалого або неналежного виконання
--	--

	рішення проти держави. 30. Виконання судових рішень у спорах, пов'язаних із війною, соціальними гарантіями військовослужбовців, ветеранів, членів їхніх сімей та внутрішньо переміщених осіб. 31. Цифровізація виконання судових рішень: переваги, ризики та практичне значення. 32. Автоматизована система виконавчого провадження та електронна взаємодія під час виконання судових рішень. 33. Використання державних реєстрів для виявлення майна, майнових прав та обтяжень боржника. 34. Реалізація арештованого майна: практичні проблеми оцінки, продажу та захисту прав учасників виконання. 35. Виконання судових рішень щодо майна, яке знищене, пошкоджене, переміщене або розташоване на тимчасово окупованих чи прифронтових територіях. 36. Післявоєнне відновлення ефективності системи виконання судових рішень: основні проблеми та можливі напрями розвитку.
Критерії оцінювання	Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://t.ly/8j2Ls). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми: <pre> graph TD A[Вивчення навчальної дисципліни] --> B[100 балів] B --> C[Очна денна, вечірня форма навчання] B --> D[Заочна дистанційна форма навчання] C --> E[до 10 балів – за результатами навчання під час лекцій] D --> F[до 5 балів – за результатами навчання під час лекцій] E --> G[до 30 балів – за результатами навчання під час семінарських практичних, лабораторних занять] F --> H[до 25 балів – за результатами навчання під час семінарських практичних, лабораторних занять] G --> I[до 20 балів – за результатами самостійної роботи] H --> J[до 30 балів – за результатами самостійної роботи] I --> K[до 40 балів – за результатами складання семестрового контролю] J --> K </pre> <i>Критерії оцінювання самостійної роботи</i> Самостійна робота здобувача вищої освіти оцінюється максимально у 20 балів. Бали за самостійну роботу здобуваються шляхом підготовки індивідуального портфолію, яке складається з чотирьох завдань, або науково-дослідної роботи. <i>Оцінка портфолію:</i> кожне завдання оцінюється максимально у 5 балів. Завдання 1. Case brief судового рішення з проблем виконання судових рішень — 5 балів • правильне визначення фактичних обставин справи — 1 бал;

	• визначення правової проблеми, яку вирішував суд, — 1 бал; • аналіз аргументів сторін та мотивів суду — 1 бал; • точність формулювання правового висновку суду — 1 бал; • власна оцінка значення рішення для практики виконання судових рішень — 1 бал. Завдання 2. Аналітичний огляд судової практики з однієї проблеми виконання судових рішень — 5 балів • добір релевантних судових рішень — 1 бал; • визначення спільної правової проблеми — 1 бал; • порівняння правових позицій судів — 1 бал; • виявлення сталої, суперечливої або такої, що формується, судової практики — 1 бал; • формулювання узагальненого правового висновку — 1 бал. Завдання 3. Проект процесуального або іншого юридичного документа — 5 балів • правильний вибір виду юридичного документа — 1 бал; • відповідність документа фактичним обставинам завдання — 1 бал; • належне застосування норм матеріального, процесуального та виконавчого законодавства — 1 бал; • логічність і переконливість правової аргументації — 1 бал; • дотримання структури, юридичного стилю та вимог до оформлення документа — 1 бал. Завдання 4. Стратегія виконання судового рішення з елементом перевірки цифрових або AI-інструментів — 5 балів • правильне визначення змісту судового рішення та мети його виконання — 1 бал; • визначення майна, майнових прав боржника, реєстрів та інших джерел інформації, які можуть бути використані для виконання рішення, — 1 бал; • виявлення ризиків ухилення від виконання рішення та інших практичних перешкод — 1 бал; • добір належних правових інструментів реагування — 1 бал; • обґрунтування реалістичного алгоритму дій правника та критична перевірка результатів, отриманих за допомогою цифрових або AI-інструментів, — 1 бал. <i>Критерії оцінювання науково-дослідної діяльності як складника самостійної роботи</i> • відповідність теми змісту навчальної дисципліни та наявність чітко сформульованої правової проблеми — до 4 балів; • якість аналізу судової практики та правових позицій судів — до 5 балів; • обґрунтованість власної правової позиції здобувача вищої освіти — до 4 балів; • наявність практичного компонента: проекту юридичного документа, алгоритму дій, стратегії виконання судового рішення або оцінки ризиків виконання — до 4 балів; • якість письмового тексту, аргументації, посилань на джерела та оформлення матеріалу — до 3 балів. Представлення результатів науково-дослідної роботи під час семінарського заняття, участь в обговоренні, відповідь на запитання викладача та інших здобувачів вищої освіти можуть додатково враховуватися в межах поточного контролю за відповідне семінарське заняття. Таке оцінювання не
--	--

	є подвоєнням балів за самостійну роботу, а відображає активність здобувача вищої освіти під час аудиторного заняття. Науково-дослідна робота не зараховується автоматично за самим фактом участі у конференції або подання тез. Вирішальне значення має зміст роботи, її зв'язок із навчальною дисципліною, самостійність аналізу, використання судової практики та наявність практичного результату, пов'язаного з проблемами виконання судових рішень. <i>Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю</i> Підсумковий семестровий контроль з навчальної дисципліни проводиться у формі семестрового заліку. До семестрового заліку допускаються здобувачі вищої освіти, які до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичили за результатами поточного контролю не менше 36 балів. Семестровий залік, як правило, виставляється на підставі результатів поточного оцінювання. Семестровий залік як окремий контрольний захід проводиться за бажанням здобувача вищої освіти з метою отримання підсумкового бала, вищого за розрахунковий. У разі отримання здобувачем вищої освіти на заліку результату, нижчого за розрахунковий, йому виставляється розрахункова оцінка. У разі проведення семестрового заліку як окремого контрольного заходу він проводиться у формі тестування за питаннями, визначеними в навчально-методичному забезпеченні навчальної дисципліни. Залікове тестування оцінюється максимально у 40 балів. Тестові завдання спрямовані на перевірку знання основних положень навчальної дисципліни, розуміння проблем виконання судових рішень, здатності аналізувати судову практику, оцінювати правові ситуації та застосовувати норми права до практичних завдань. Оцінювання залікового тестування здійснюється за такими критеріями: 36–40 балів — здобувач вищої освіти демонструє високий рівень засвоєння навчального матеріалу, правильно застосовує норми права, орієнтується у судовій практиці та здатний розв'язувати практичні ситуації, пов'язані з виконанням судових рішень; 30–35 балів — здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень засвоєння навчального матеріалу, загалом правильно визначає правові проблеми та застосовує норми права, однак допускає окремі неточності у тлумаченні або застосуванні правових позицій; 24–29 балів — здобувач вищої освіти демонструє базове розуміння навчального матеріалу, але допускає помилки у визначенні правової проблеми, застосуванні норм права або аналізі судової практики; 0–23 бали — здобувач вищої освіти не демонструє належного рівня засвоєння навчального матеріалу, не може правильно визначити правову проблему, застосувати відповідні норми права або обґрунтувати вирішення практичної ситуації. У разі проведення семестрового заліку в дистанційному режимі використовуються інтернет-технології, що забезпечують авторизований доступ здобувача вищої освіти, визначення часу початку і завершення виконання завдань, варіативність формування тестових завдань та об'єктивність оцінювання результатів.
Політика щодо дедлайнів та здобуття балів за пропущені	Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова. Матеріали, підготовлені здобувачами вищої освіти до семінарського

заняття	(практичного) заняття, подаються через Google Classroom. Завантаження таких матеріалів є складовою поточного контролю та враховується під час визначення загальної оцінки за роботу здобувача вищої освіти на відповідному занятті. Матеріали до семінарського (практичного) заняття мають бути завантажені до Google Classroom не пізніше часу завершення відповідного заняття. Матеріали, подані після завершення заняття без поважних причин, можуть бути оцінені зі зниженням максимальної кількості балів або не враховані під час оцінювання роботи на цьому занятті. Завдання самостійної роботи, у тому числі матеріали індивідуального портфоліо, подаються через Google Classroom не пізніше часу завершення останнього заняття з навчальної дисципліни. Подання завдань самостійної роботи після цього строку допускається лише у випадках, передбачених цією політикою або внутрішніми актами Університету. У разі пропуску заняття з поважної причини здобувач вищої освіти має право відпрацювати його шляхом виконання завдання, визначеного викладачем для відповідного виду заняття. Матеріали для відпрацювання пропущеного заняття подаються через Google Classroom не пізніше 10 календарних днів після припинення дії поважної причини, але в будь-якому разі не пізніше часу завершення останнього заняття з навчальної дисципліни. Відступ від граничного строку подання матеріалів для відпрацювання пропущеного заняття після завершення останнього заняття з навчальної дисципліни допускається лише у разі, якщо поважна причина існувала на момент проведення останнього заняття з навчальної дисципліни та об'єктивно унеможливлювала своєчасне подання відповідних матеріалів. У разі подання завдання після встановленого строку без поважних причин максимальна кількість балів за таке завдання зменшується із застосуванням такого коефіцієнта: • подання протягом 1–2 календарних днів після встановленого строку — до 75 % від максимальної кількості балів; • подання протягом 3–7 календарних днів після встановленого строку — до 50 % від максимальної кількості балів; • подання пізніше ніж через 7 календарних днів після встановленого строку, але до завершення останнього заняття з навчальної дисципліни — до 25 % від максимальної кількості балів. Зниження максимальної кількості балів не застосовується, якщо порушення строку зумовлене поважними причинами, зокрема хворобою, виконанням обов'язків військової служби, безпековими обставинами, перебоями електропостачання або інтернет-зв'язку, іншими обставинами, пов'язаними з воєнним станом, за умови повідомлення викладача та подання матеріалів у погоджений строк.
Можливість визнання результатів неформальної освіти	Результати неформальної та/або інформальної освіти можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Визнанню можуть підлягати результати участі здобувача вищої освіти у тренінгах, вебінарах, онлайн-курсах, лекціях, школах, професійних заходах або інших формах неформальної освіти, якщо їх зміст безпосередньо пов'язаний із проблемами виконання судових рішень, судовою практикою, захистом прав людини, виконавчим провадженням, цифровими інструментами правника, використанням штучного інтелекту в юридичній діяльності або іншими питаннями, що відповідають змісту навчальної

	дисципліни. Результати неформальної освіти можуть бути зараховані замість одного із завдань самостійної роботи. Для визнання результатів неформальної освіти здобувач вищої освіти подає через Google Classroom: • документ, що підтверджує участь у відповідному заході або успішне завершення курсу; • короткий опис змісту заходу або курсу; • рефлексію обсягом орієнтовно 1–2 сторінки, у якій пояснюється зв'язок отриманих знань або навичок із навчальною дисципліною «Проблеми виконання судових рішень»; • короткий висновок про те, які положення, підходи, інструменти або практичні навички можуть бути використані під час аналізу проблем виконання судових рішень. Оцінюється не сам факт участі у заході, а зв'язок результатів неформальної освіти зі змістом навчальної дисципліни, здатність здобувача вищої освіти осмислити отримані знання та показати їх значення для вирішення практичних проблем виконання судових рішень. Результати неформальної освіти не можуть бути зараховані, якщо тематика заходу не має змістового зв'язку з навчальною дисципліною або якщо здобувач вищої освіти подав лише підтвердний документ без належного пояснення зв'язку отриманих результатів із дисципліною.
Політика академічної доброчесності	Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова У межах цієї навчальної дисципліни особлива увага звертається на доброчесну роботу із судовою практикою, нормативними актами, правовими позиціями судів, науковими джерелами, аналітичними матеріалами та зразками юридичних документів. Здобувач вищої освіти повинен самостійно формулювати правову проблему, правову позицію, висновки та пропозиції; коректно посилатися на використані джерела; перевіряти реквізити судових рішень, нормативних актів і правових позицій за офіційними або надійними базами даних. Не допускається подання чужого тексту, чужої правової позиції, зразка процесуального документа або аналітичного матеріалу як власного результату без належного посилання та самостійного опрацювання. Порушенням академічної доброчесності в межах дисципліни, зокрема, є механічне копіювання судових рішень, наукових текстів, правових висновків чи зразків документів без власного аналізу; використання вигаданих або неперевічених судових рішень; викривлення змісту правових позицій судів; подання неточних цитат або недостовірних посилань. Під час підготовки практичних завдань, case brief, оглядів судової практики, проєктів юридичних документів та науково-дослідних робіт здобувач вищої освіти має чітко відмежовувати власний аналіз від запозичених положень, цитат, позицій суду чи висновків інших авторів. Порушення академічної доброчесності може мати наслідком повернення роботи на доопрацювання, зниження оцінки, незарахування відповідного завдання або застосування інших заходів, передбачених внутрішніми актами Університету.

Політика щодо використання штучного інтелекту	Використання інструментів штучного інтелекту допускається як допоміжний засіб навчальної, аналітичної та дослідницької роботи. Інструменти штучного інтелекту можуть використовуватися здобувачами вищої освіти для попереднього пошуку ідей, структурування матеріалу, формування плану роботи, підготовки переліку питань для аналізу судової практики, моделювання ризиків виконання судового рішення, перевірки логіки аргументації, редагування власного тексту або підготовки чорнових варіантів документів. Використання штучного інтелекту не звільняє здобувача вищої освіти від обов'язку самостійно перевірити нормативні акти, судову практику, реквізити судових рішень, правові позиції судів, посилання на джерела та зміст правових висновків. Остаточний текст роботи, правова аргументація, добір джерел і висновки мають бути результатом самостійного опрацювання здобувача вищої освіти. Не допускається подання тексту, повністю або переважно згенерованого інструментом штучного інтелекту, як власної самостійної роботи без критичного опрацювання, перевірки джерел і належного розкриття факту використання такого інструменту. У разі використання інструментів штучного інтелекту здобувач вищої освіти зазначає це у відповідній роботі та коротко описує, з якою метою та на якому етапі роботи такий інструмент використовувався. До портфолію або іншої письмової роботи, підготовленої з використанням інструментів штучного інтелекту, додається посилання на відповідну бесіду або бесіди з таким інструментом. За відсутності технічної можливості надати посилання здобувач вищої освіти подає копію фрагментів бесіди, необхідних для перевірки сформульованих запитів, отриманих відповідей та самостійного опрацювання результатів. Здобувач вищої освіти несе відповідальність за достовірність поданої інформації, правильність посилань, точність цитування, коректність аналізу судової практики та відповідність остаточного тексту вимогам академічної доброчесності. Під час використання інструментів штучного інтелекту не допускається внесення до запитів персональних даних, конфіденційної інформації, матеріалів реальних справ з обмеженим доступом або іншої інформації, розголошення якої може порушити права інших осіб чи вимоги законодавства. Робота, у якій виявлено вигадані судові рішення, неіснуючі правові позиції, недостовірні посилання, неперевірені цитати або підміну власного аналізу відповідями інструменту штучного інтелекту, може бути повернута на доопрацювання, оцінена нижче максимальної кількості балів або не зарахована.
Політика врегулювання конфліктів	<u>Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова</u> Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена <u>Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова</u> У межах навчальної дисципліни конфліктні ситуації можуть стосуватися, зокрема, оцінювання результатів навчання, дотримання строків подання завдань, відпрацювання пропущених занять, використання матеріалів судової практики, виконання завдань самостійної роботи, комунікації у Google Classroom, академічної доброчесності та використання цифрових інструментів.

	У разі виникнення спірної або конфліктної ситуації здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача для її обговорення та пошуку коректного способу вирішення. Таке звернення може бути здійснене під час заняття, консультації або через офіційні засоби комунікації, визначені для навчальної дисципліни. Якщо конфліктна ситуація не може бути врегульована безпосередньо між здобувачем вищої освіти та викладачем, здобувач має право звернутися до завідувача кафедри, гаранта освітньої програми, деканату, навчального відділу або інших уповноважених осіб Університету відповідно до характеру питання. У разі наявності ознак етичного конфлікту, конфлікту інтересів, дискримінаційного ставлення, некоректної комунікації або іншої поведінки, що виходить за межі звичайного навчального спору, питання вирішується відповідно до Етичного кодексу Університету. Спір щодо оцінювання має вирішуватися на підставі критеріїв оцінювання, визначених у силабусі, робочій програмі навчальної дисципліни та внутрішніх актах Університету. Здобувач вищої освіти має право отримати пояснення щодо виставленої оцінки, підстав її зниження або незарахування відповідного завдання. Учасники освітнього процесу під час врегулювання конфліктних ситуацій повинні дотримуватися принципів поваги, коректності, неупередженості, добросовісності та недопущення тиску, образ, погроз, публічного приниження чи переслідування у зв'язку зі зверненням щодо конфліктної ситуації. Подання звернення або повідомлення про конфліктну ситуацію не може бути підставою для зниження оцінки, обмеження участі здобувача в освітньому процесі або іншого негативного ставлення до нього.
Зворотній зв'язок	Зворотний зв'язок щодо вивчення навчальної дисципліни «Проблеми виконання судових рішень» здійснюється: • під час аудиторних занять, консультацій та індивідуального обговорення результатів виконання навчальних завдань; • через Google Classroom, зокрема щодо завдань, матеріалів до семінарських занять, самостійної роботи, відпрацювання пропущених занять та коментарів до поданих робіт; • шляхом листування з викладачем через корпоративну електронну пошту labor@univer.km.ua; • за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти після завершення вивчення навчальної дисципліни, а також інших регулярних опитувань, що проводяться в Університеті. Здобувачі вищої освіти можуть звертатися до викладача з питань організації вивчення навчальної дисципліни, змісту завдань, критеріїв оцінювання, строків подання робіт, використання джерел, судової практики та цифрових інструментів.
Застереження про використання інструментів штучного інтелекту під час підготовки силабусу	Під час підготовки цього силабусу розробником навчальної дисципліни використовувалися інструменти штучного інтелекту як допоміжний засіб для структурування матеріалу, редакційного опрацювання тексту, формулювання окремих положень, узгодження змісту завдань із результатами навчання та перевірки логіки викладу. Остаточний зміст силабусу, його відповідність освітній програмі, робочій програмі навчальної дисципліни, внутрішнім актам Університету та змісту навчального курсу перевірено і визначено розробником навчальної дисципліни, який несе відповідальність за поданий текст.

РОЗРОБНИК професор кафедри приватного права, кандидат юридичних наук, професор
Юрій БІЛОУСОВ

СХВАЛЕНО Рішення кафедри приватного права від 25 травня 2026 року, протокол
№ 11.

**Завідувачка кафедри
приватного права**

Світлана ГРИНЬКО

**Погоджено
Гарант освітньої програми**

Сергій КРУШИНСЬКИЙ